

Национальная академия наук Украины
Институт биологии южных морей им. А.О. Ковалевского



Тезисы VII Международной
научно-практической конференции

Pontus Euxinus 2011

по проблемам водных экосистем,
посвящённой 140-летию Института биологии южных морей
Национальной академии наук Украины

Севастополь
2011

ГНПО «Научно-практический центр НАН Беларуси по биоресурсам», ул. Академическая, 27, Минск, 220072, Беларусь, *liptan86@mail.ru*

ТРОФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА МАКРОЗООБЕНТОСА РЕК БАССЕЙНА ДНЕПРА

Материалом для данной работы послужили сборы макрозообентоса в весенний период (апрель 2010 г.) на 16-ти створах девяти рек разного порядка и разной степени загрязненности бассейна Днепра. Выбор створов был произведен таким образом, чтобы на данных участках рек отсутствовали прямые источники загрязнений, а сама река характеризовалась естественным режимом (отсутствие мелиоративных мероприятий).

Целью работы было изучение трофической структуры макрозообентоса рек разного порядка и определение экологического качества воды по полученным данным.

По типу питания представителей макрозообентоса относили к различным экологическим группам: соскребатели, минеры, измельчители, собиратели, активные фильтраторы, пассивные фильтраторы, хищники, паразиты и другие (табл.).

Из приведенных данных видно, что с увеличением порядка реки (от р. Уша к р. Днепр) доля собирателей, фильтраторов и соскребателей увеличивается, а доля хищников и измельчителей снижается.

Как известно по данным Samargo et al. (2004) процент собирателей и соскребателей показывает наибольшую положительную корреляцию с величинами загрязнения, и, наоборот, процент хищников и измельчителей демонстрирует наибольшую отрицательную корреляцию. Сходные результаты получены Schmidt-Kloiber et al. (2006) в рамках проекта AQEM. В связи с этим, не смотря на отсутствие прямых источников загрязнений, полученная нами закономерность может быть вызвана диффузным поступлением загрязнителей.

На основании оценки трофической структуры макрозообентоса створ на р. Уша (река 2-го порядка) является наиболее экологически чистым, чем створы на р. Днепр (река 6-го порядка).

Таблица. Трофическая структура макрозообентоса рек бассейна Днепра

Реки	Место расположения створа	Трофические группы (%)								
		соскребатели	минеры	измельчители	собираатели	активные филътраторы	пассивные филътраторы	хищники	паразиты	другие
Днепр	д. Николаевка	44,0	1,0	10,0	28,0	7,0	0	3,0	1,0	6,0
	сан. «Приднепровский»	7,8	0,1	5,4	4,3	15,1	0	4,8	0,5	62
Березина	д. Прибережное	22,2	0,1	37,2	6,0	0,6	0	24,0	0,4	9,5
	д. Елизово	30,1	0	12,2	27,4	16,3	0	7,6	0,9	5,5
	д. Паричи	31,6	0,2	17,1	29,1	2,1	0	17,3	0,7	1,9
Друть	д. Орешковичи	21,7	2,1	6,4	18,3	4,3	22,6	6,9	2,9	14,8
	д. Ядр. Слабода	20,7	0,1	19,8	41,3	4,6	0	10,6	0,1	11,8
Птичь	д. Васильки	18,7	2,2	31,3	10,1	7,4	2,7	19,9	2,6	5,1
	д. Поречье	26,5	0	35,4	7,5	1,0	0	25,2	0	4,4
Свислочь	д. Дукора	20,2	9,7	0	30,2	19,4	0,8	10,1	9,6	0
	д. Орешковичи	20,9	5,7	8,6	23,5	13,4	0,2	18,3	5,7	3,7
Бобр	г.п. Бобр	18,6	0	44,8	4,5	0	0,4	28,2	0	3,5
Гайна	д. Каменка	23,0	0,1	37,4	7,1	1,1	0	24,5	0,1	6,7
Волма	д. Волма	21,6	2,2	30,7	12,4	3,4	0	27,3	1,6	0,8
Уша	д. Уша	20,5	0,3	38,9	8,1	6,0	0,2	23,8	0,2	2